

Результати

опитування студентів, що вивчали дисципліну
«Тренінг-курс з формування і використання інформаційно-аналітичної бази
підприємства в системі 1С:УНВ 8.2»

Після закінчення занять з тренінг-курсу студентам було запропоновано на умовах анонімності відповісти на запитання анкети, що містила у собі 3 групи питань, які стосувалися:

- якості тренінгу (питання 1-7), середня оцінка – 76,4%;
- рівня викладачів (питання 8-14), середня оцінка – 83,8%;
- побажання щодо покращення тренінгу (питання 15-17 у довільній формі)

Питання 1-14 мали три варіанти відповідей: «ні», «не знаю», «так». Це дало змогу більш точно визначитися із уподобаннями студентів.

Ось деякі узагальнення.

Якість тренінгу.

Тренінг був корисним для студентів. (94%)

94% студентів вважають, що участь у тренінгу була для них корисною, 1,5% дали протилежну відповідь, ще 4,5% не визначилися.

Методичне забезпечення було достатнім (87%)

86,6% студентів були задоволені методичним та інформаційним забезпеченням курсу, 6% респондентів вважають метод забезпечення курсу недостатнім, ще 7,5% - не визначилися.

Робота в аудиторії була добре організована (67%)

Роботою в аудиторії були задоволені 67,2% студентів, 7,5% - не задоволені і 25,4% - не визначилися.

Можливим поясненням незадоволеності роботи в аудиторії може бути бажання студентів працювати за принципом «1 комп'ютер – 1 студент». Саме це побажання було найбільш популярним: 28,4% від усіх побажань.

Робота має бути організована за принципом «1 студент – 1 комп'ютер»
(28%)

Часу для проведення тренінгу було майже достатньо (66%)

60 годин аудиторного часу протягом семестру (!) задовольнило трохи більше половини студентів (65,7%). Майже 15% респондентів вважають недостатнім такої кількості годин; ще 19,4% студентів не визначилися по цьому питанню.

Про необхідність збільшити час для тренінгу висловились у своїх побажаннях майже 12% студентів.

Можливо, це свідчить про складність тренінг-курсу та напруженість тренінгових завдань.

Тренінг не дуже стимулював до критичного мислення, аналізу, синтезу і вирішення складних завдань (64%)

64,2% студентів визнали тренінг таким, що стимулює розвиток критичного мислення, аналіз, синтез і вирішення складних завдань. 9% респондентів мали протилежну думку, ще 26,8% - не визначилися з цього питання.

Трохи більше половини студентів тренінг заохочував до ефективного прийняття бізнесових рішень (58%)

Стимулюючий до ефективних бізнес-рішень характер тренінгу визнали 58,2% студентів, не стимулюючий – 9%, не визначилися – 32,8%.

Можливим поясненням таких відповідей може бути не достатня обізнаність студентів 3-го курсу щодо можливостей використання отриманих навичок у бізнесових рішеннях.

Тренінг може бути корисним у подальшому навчанні (87%)

86,6% студентів вважають тренінг корисним для подальшого набуття знань та вмінь; 6% не бачать можливостей використання отриманих навичок у подальшому навчанні; 7,4% - не знають точної відповіді на це запитання.

Рівень викладачів.

Викладачі-тренери заохочували до дискусій та відповідали на запитання (87%)

Заохочування до дискусій не було серед першочергових завдань тренінгу, проте на думку 86,6% студентів, викладачі-тренери цьому сприяли. 6% студентів не побачили у викладачів такої риси; 7,4% респондентів не визначилися з цього питання.

Викладачі-тренери своєчасно надавали корисні поради студентам (88%).

88,1% студентів вважають, що викладачі вчасно надавали їм корисні поради, 4,5% студентів дотримуються протилежної думки і 7,4% - не знають відповіді на це запитання.

Студенти завжди мали можливість звернутися до викладачів за порадами (93%).

Студенти зверталися до викладачів-тренерів за порадами чи консультаціями, та у 92,5% випадків своєчасно їх отримували. 1,5% не отримували вчасних порад від викладачів-тренерів; 6% респондентів не визначилися.

Викладачі-тренери володіють глибокими знаннями предмету і сучасною інформацією (72%).

71,6% студентів оцінили викладачів як таких, що володіють глибокими знаннями і сучасною інформацією, 3% студентів так не вважають, 25,4% студентам було важко відповісти на це запитання.

В цілому викладачі-тренери відповідали очікуванням студентів (70%).

У 70,1% викладачі відповідали очікуванням студентів; 10,4% студентів дотримуються протилежної думки; 19,5% - не знають точної відповіді.

Учасники тренінгу рекомендували би його іншим студентам (88%).

88,1% студентів рекомендували би тренінг іншим своїм колегам, 3% - ні, 8,9% - не визначилися.

Слухачі тренінгу рекомендували би викладачів-тренерів іншим студентам (90%).

89,6% рекомендували би тренерів іншим студентам, 3% - не радили б викладачів іншим студентам, 7,4% - не визначилися.

В опитуванні брали участь 67 студентів, що складає майже 80% від загальної кількості слухачів, що вивчали дисципліну у поточному навчальному році.

Окремі побажання студентів.

Найбільш популярним побажанням було забезпечення більшої кількості комп'ютерів (28,4%). Робота в режимі «2 студента – 1 комп'ютер» була визнана неефективною. Час на виконання індивідуальних завдань практично подвоювався. Звідси наступне побажання – збільшити час для тренінгу (11,9%).

Не зважаючи на всі зусилля викладачів-тренерів по створенню методичного комплексу¹ дисципліни, студенти пропонують ще удосконалити методичне забезпечення тренінг курсу (17,9%). Тут є різні побажання: від друкування методичних порад до видання посібника. Останнє, звичайно, має певний сенс.

¹ До кожного тренінгового заняття було підготовлено технологічну карту заняття та інструктивний матеріал до відповідної теми із скриншотами основних дій при синхронній роботі студентів і викладачів-тренерів

Потребує удосконалення процес організації проведення тренінгу (9%). Це є цілком справедливою вимогою, оскільки навіть у новому 239 класі не всі комп'ютери гарно працювали, та інші організаційні проблеми мали місце.

Серед всіх тем найбільш сподобалася про зарплату та управління персоналом (можливо було приємно бачити великі оклади співробітників своєї тренінгової фірми?) – 47,8%.

Найбільшу складність у студентів викликали теми, що пов'язані із формуванням собівартості продукції та послуг – 32,8%.

Серед побажань викладачам-тренерам абсолютну більшість набрав варіант «гарних студентів» (17,9%), але це можна інтерпретувати як «всього найкращого». Реальним побажаннями були:

- «підвищити кваліфікацію» (3%),
- зробити дисципліну нормативною (3%),
- розробити аналогічні тренінг-курси по іншим дисциплінам (1,5%).

Таким чином, дебют тренінг-курсу відбувся, і його можна вважати непоганим.

Узагальнені результати анкетування студентів по закінченню тренінг-курсу

| Файл Главная Вставка Разметка страницы Формулы Данные Рецензирование Вид | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------|--------------------|-------|---------|--------|
| J1 | | | | | | | |
| A | B | C | D | E | F | G | H |
| 1 | | Відповіді | | Відповіді | | | |
| 2 | Запитання анкети оцінки якості дисципліни | Оцінка абсолютна | | Оцінка відносна, % | | | |
| 3 | | ні | не знаю | так | ні | не знаю | так |
| 4 | 1 Участь у тренінгу була корисної для Вас | 1 | 3 | 63 | 1,5% | 4,5% | 94,0% |
| 5 | 2 Методичні матеріали були інформативними і достатніми | 4 | 5 | 58 | 6,0% | 7,5% | 86,6% |
| 6 | 3 Робота в аудиторії була ефективною і добре організованою | 5 | 17 | 45 | 7,5% | 25,4% | 67,2% |
| 7 | 4 Чи достатньо було передбачено навчального часу для підготовки і проведення тренінгу | 10 | 13 | 44 | 14,9% | 19,4% | 65,7% |
| 8 | 5 Тренінг стимулював Вас до критичного мислення, аналізу, синтезу і вирішення складних завдань | 6 | 18 | 43 | 9,0% | 26,9% | 64,2% |
| 9 | 6 Тренінг стимулював Вас до ефективного прийняття бізнесових рішень | 6 | 22 | 39 | 9,0% | 32,8% | 58,2% |
| 10 | 7 Результати розрахунків по тренінгу можуть стати Вам у нагоді для подальшого навчання і бізнес-освіти | 4 | 5 | 58 | 6,0% | 7,5% | 86,6% |
| 11 | 8 Викладачі-тренери заохочували до дискусії і відповідали на запитання | 4 | 5 | 58 | 6,0% | 7,5% | 86,6% |
| 12 | 9 Викладачі-тренери надавали своєчасні та корисні поради, інформували про виконанні завдання та їх результати | 3 | 5 | 59 | 4,5% | 7,5% | 88,1% |
| 13 | ## Чи мали Ви можливість додатково звернутися до викладачів за порадою чи консультацією | 1 | 4 | 62 | 1,5% | 6,0% | 92,5% |
| 14 | ## Викладачі-тренери володіють глибокими знаннями предмету і сучасною інформацією | 2 | 17 | 48 | 3,0% | 25,4% | 71,6% |
| 15 | ## Тренінг відповідав Вашим очікуванням | 7 | 13 | 47 | 10,4% | 19,4% | 70,1% |
| 16 | ## Чи рекомендували би Ви цей тренінг іншим студентам? | 2 | 6 | 59 | 3,0% | 9,0% | 88,1% |
| 17 | ## Чи рекомендували би Ви цих викладачів-тренерів для проведення наступних тренінгів? | 2 | 5 | 60 | 3,0% | 7,5% | 89,6% |
| 18 | Всього відповідей | 57 | 138 | 743 | 7,7% | 18,6% | 100,0% |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |

Число студентів: 67

Що становить майже 80% від загальної кількості студентів, що вивчали цю дисципліну